



Sind KMU fit für die globale Beschaffung?

Sind KMU fit für die globale Beschaffung?

Gliederung

1. Bedeutung des Einkaufs
2. Global Sourcing
3. Studie „Methodische Unterstützung der globalen Beschaffung“
4. Global Sourcing - Prozess
5. Beschaffungsmarktkompass

1. Bedeutung des Einkaufs

- Je nach Industriezweig im Durchschnitt bis zu 75 % der Gesamtkosten eines Unternehmens
- Hoher Wettbewerbsdruck im globalen Umfeld
- Global Sourcing als Beschaffungsstrategie

	Maschinenbau			Herstellung von Kraftwagen und Kraftwagenteilen			Chemische Industrie		
	2010 %	2011 %	2012 %	2010 %	2011 %	2012 %	2010 %	2011 %	2012 %
Materialverbrauch	41,7	43,2	43,2	53,8	53,7	52,3	40	41,6	41,6
Handelsware	8,8	8,3	8,2	14,1	14,8	15,8	18,9	19,4	20,1
Lohnfertigung	3,1	3,2	3,4	1,3	1,1	1,2	0,9	0,9	0,9
Sonstige ind., handwerkli.Dienstl.	1,5	1,5	1,4	1,1	1,2	1,3	2,5	2,6	2,8
Energie	1	1	1	0,8	0,7	0,8	4,8	4,4	4,6
Abschreibungen auf Sachanlagen	2,7	2,2	2,2	3	2,7	2,7	3	2,7	2,7
Summe	58,8	59,4	59,4	74,1	74,2	74,1	70,1	71,6	72,7

Abb. 1: Kosten im verarbeitenden Gewerbe als Anteil am Bruttoproduktionswert in %.
Quelle: Statistisches Bundesamt: Kostenstruktur der Unternehmen im Verarbeitenden Gewerbe

2. Global Sourcing

- Bester Lieferant: Kosten, Qualität, Zeit, Flexibilität
- systemat. Analyse und gezielte Nutzung des weltweiten Beschaffungsmarktes
- Langfristige Strategie zur Erreichung der eigenen Unternehmensziele, Profiterhöhung im Unternehmen und besonders Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit
- Chancen: Kostenreduktion, gesteigerte Versorgungssicherheit, verbesserte Verhandlungsposition mit bestehenden Lieferanten, optimierte Qualität etc.
- Herausforderungen: Lieferzeit, Kommunikationsschwierigkeiten, Sicherheit, unterschiedliche Rechtsvorschriften, Währungsrisiken etc.

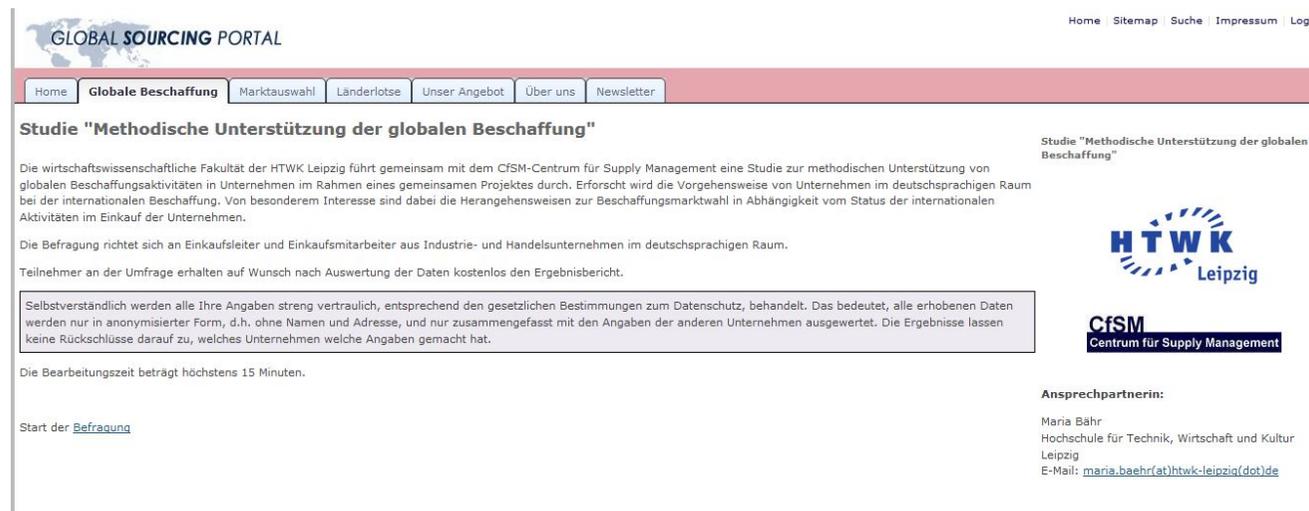
2. Global Sourcing



Sind KMU fit für die globale Beschaffung?

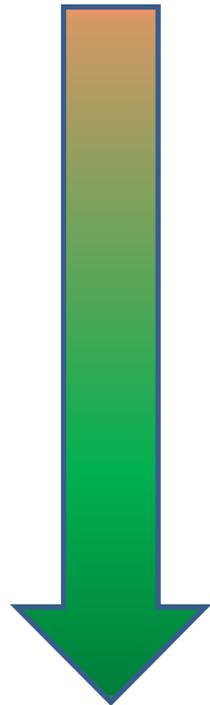
3. Studie „Methodische Unterstützung der globalen Beschaffung“

- Erhebungszeitraum: Juni 2014 – März 2015
- Online-Befragung unter Einkäufern aus Industrie- und Handelsunternehmen mit deutschsprachigem Standort
- Stichprobe: 178 Unternehmen



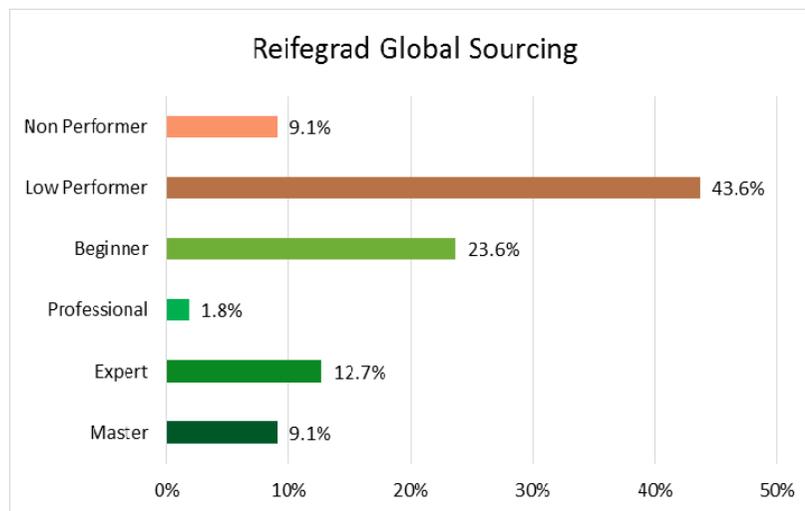
The screenshot shows the 'GLOBAL SOURCING PORTAL' website. At the top right, there are links for 'Home', 'Sitemap', 'Suche', 'Impressum', and 'Login'. Below this is a navigation bar with buttons for 'Home', 'Globale Beschaffung', 'Marktauswahl', 'Länderlotse', 'Unser Angebot', 'Über uns', and 'Newsletter'. The main content area features the title 'Studie "Methodische Unterstützung der globalen Beschaffung"' and a detailed description of the research project. A privacy notice is enclosed in a box, stating that data is handled confidentially and used for statistical purposes. On the right side, there are logos for 'HTWK Leipzig' and 'CfSM Centrum für Supply Management', along with contact information for the 'Ansprechpartnerin' Maria Bähr.

3. Global Sourcing Reifegrad

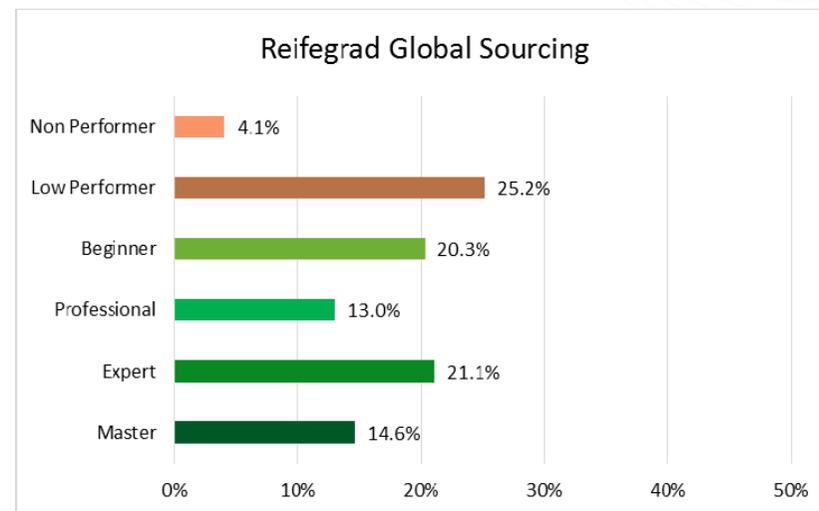


- Non Performer:** Nur Inlandsbeschaffung
- Low Performer:** Internationale Beschaffung bei Bedarf
- Beginner:** Suche in ausgewählten Ländern als Teil der jeweiligen Materialgruppenstrategie (Entscheidung des Materialgruppenverantwortlichen)
- Professional:** Systematische weltweite Suche als Teil der jeweiligen Materialgruppenstrategie (Entscheidung des Materialgruppenverantwortlichen)
- Expert:** Internationale Beschaffung aller (geeigneten) Materialgruppen (Steuerung durch Gesamteinkaufsstrategie)
- Master:** Systematische weltweite Beschaffung aller (geeigneten) Materialgruppen (Steuerung durch Gesamteinkaufsstrategie)

3. Global Sourcing Reifegrad

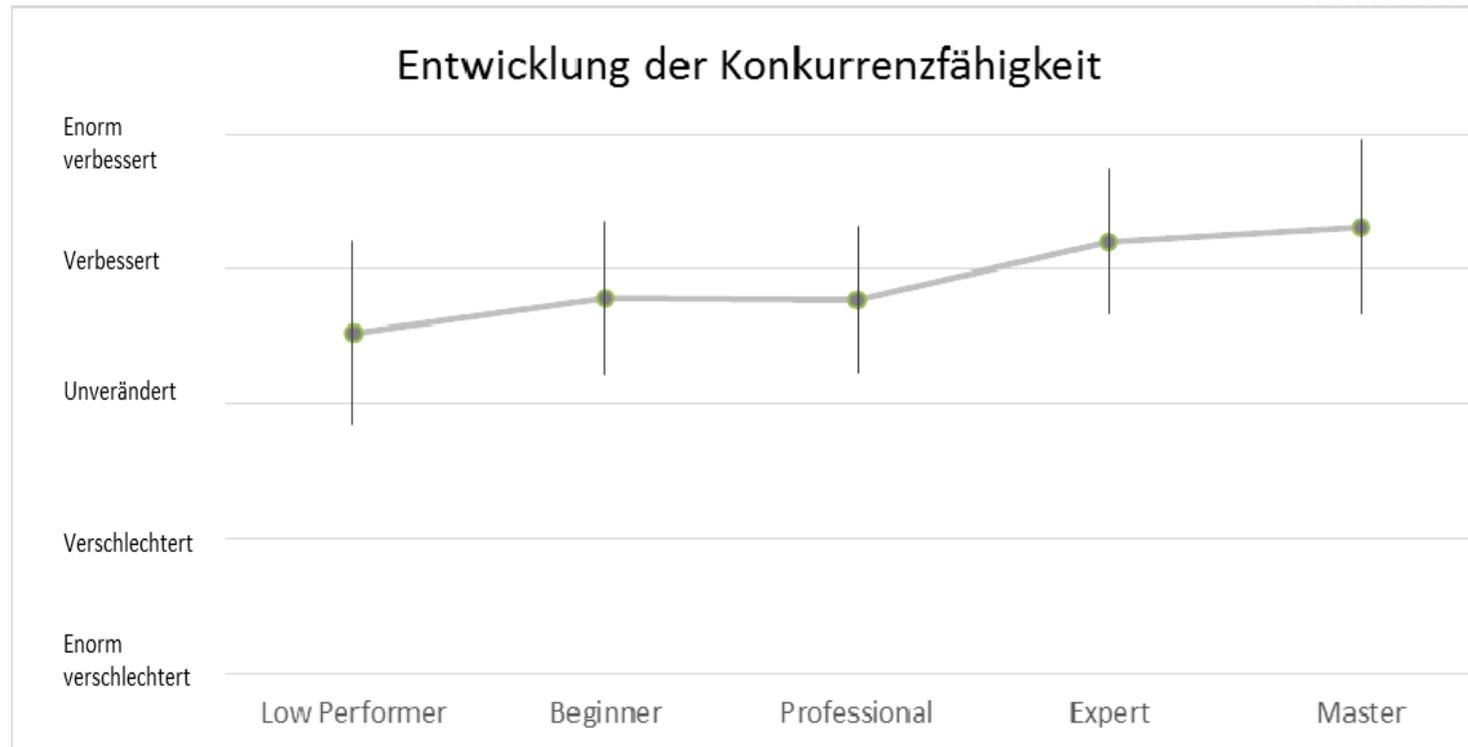


KMU (55)

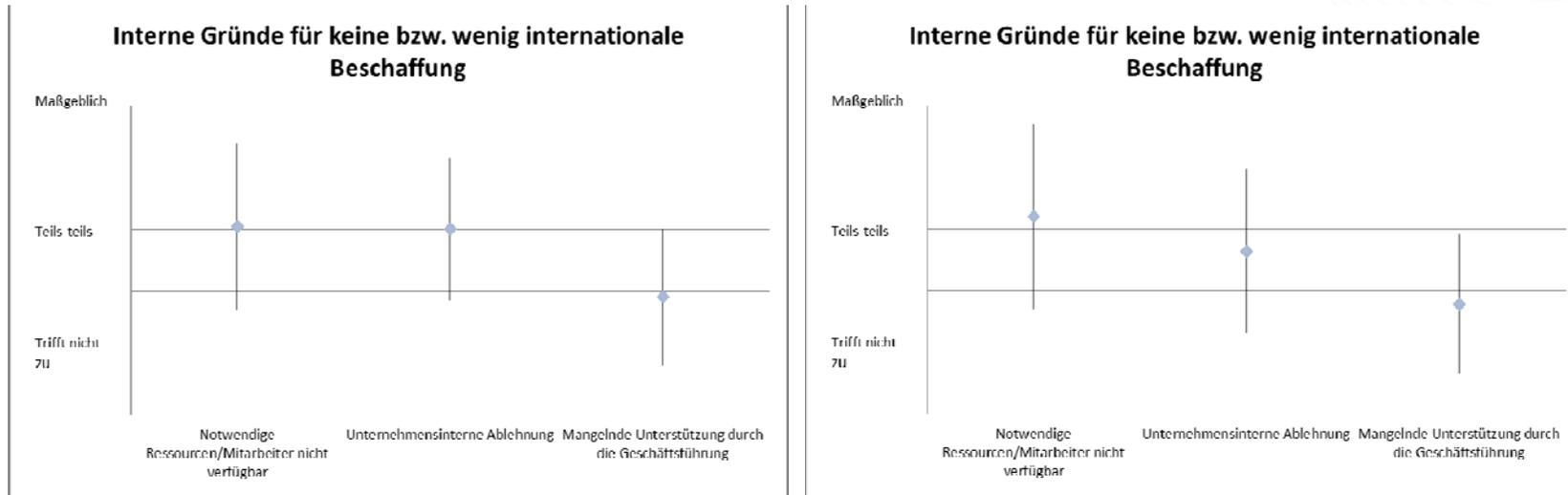


Großunternehmen (123)

3. Entwicklung der Konkurrenzfähigkeit



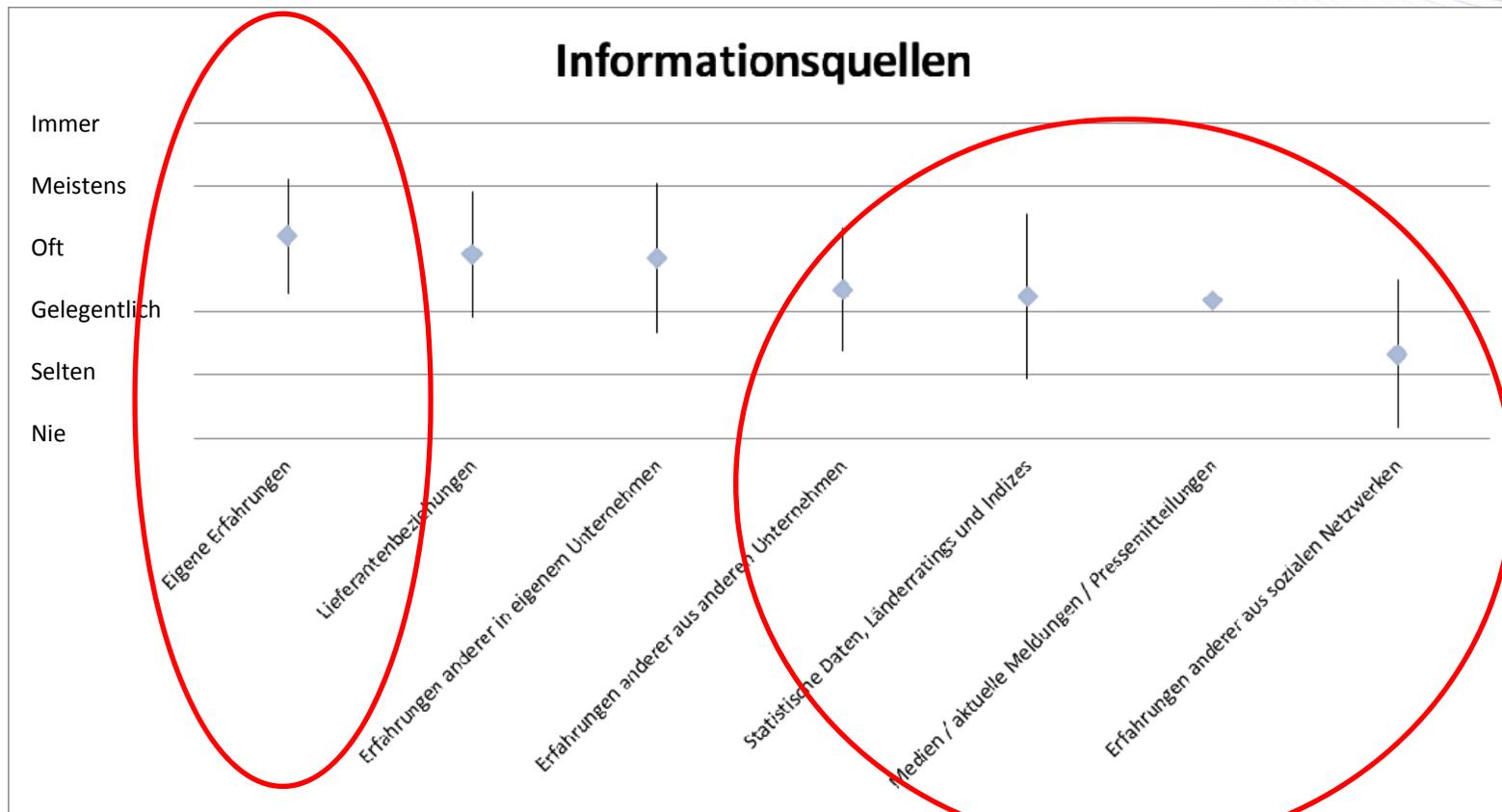
3. Interne Gründe gegen Global Sourcing



KMU (29)

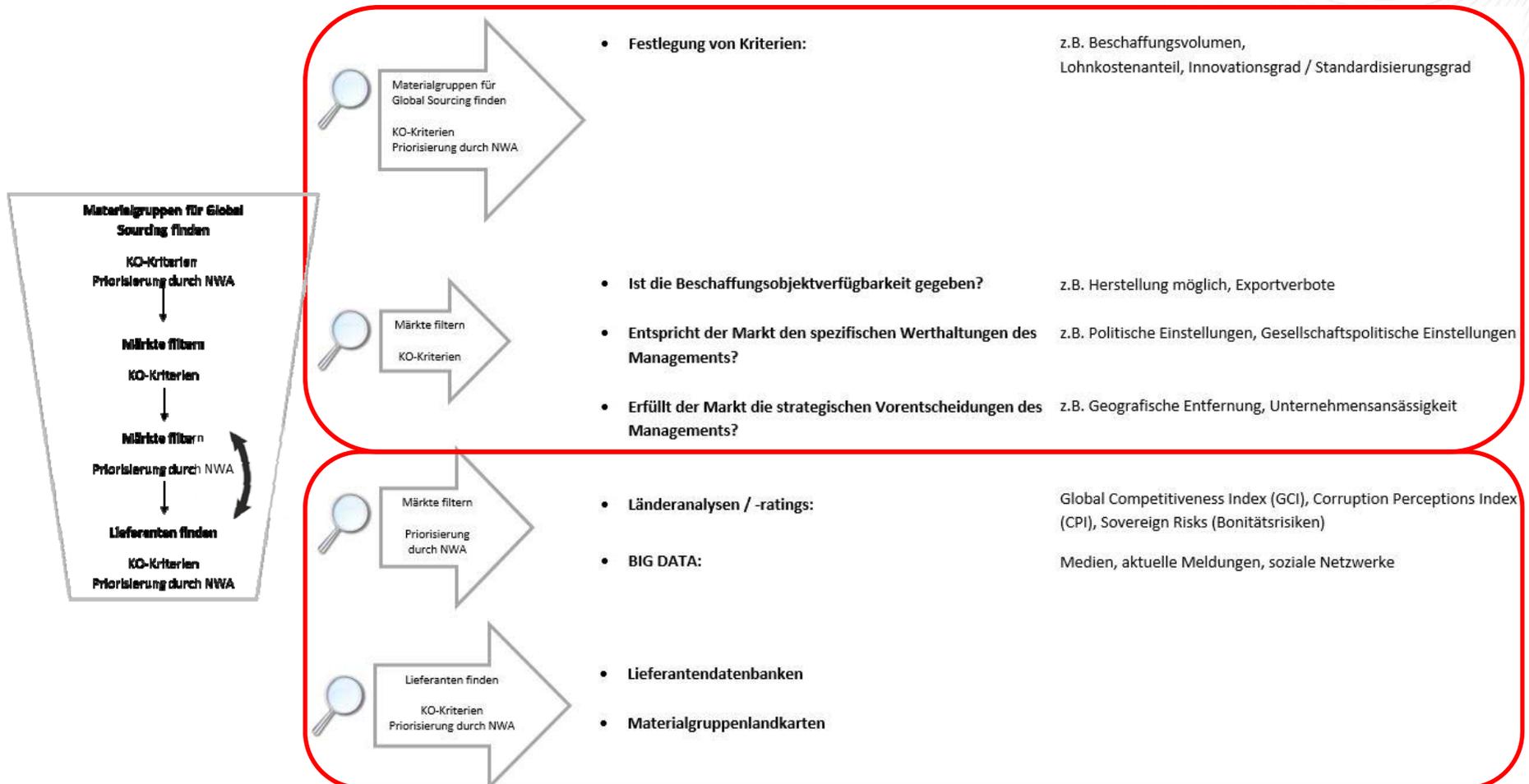
Großunternehmen (36)

3. Informationsquellen zu Beschaffungsmärkten

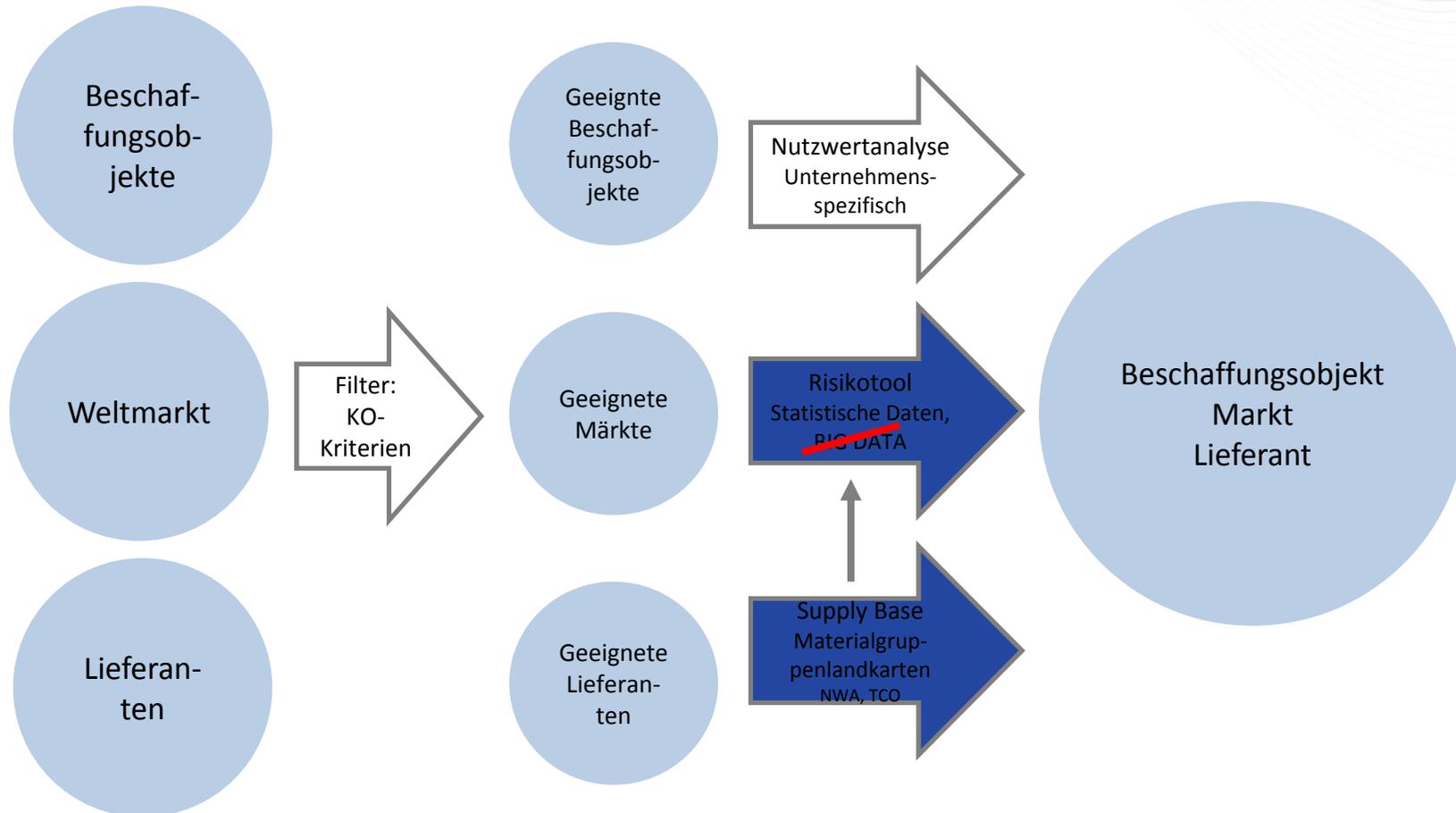


Ab Beginner (113)

4. Global Sourcing - Prozess



5. Beschaffungsmarktkompass



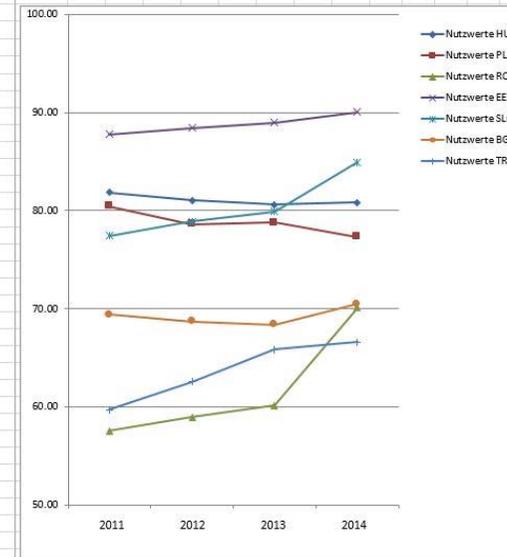
5. Risikotool

	Gewicht	Kontrolle	Nutzwerte HU				Nutzwerte PL				Nutzwerte RO				Nutzwerte EE				Nutzwerte SLO				Nutzwerte BG				Nutzwerte TR			
			2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Standardprodukt			81.84	81.04	80.59	80.83	80.46	78.63	78.77	77.32	87.78	88.41	88.95	90.05	77.44	78.87	79.92	84.92	69.39	68.72	68.36	70.48	88.88	88.88	88.88	88.88	88.88	88.88	88.88	88.88
Risikoarten		100.00%																												
politische Risiken	10.00%		80.13	79.06	82.71	82.04	67.82	66.34	71.55	72.12					77.65	80.35	85.67	86.89	85.15	85.74	85.84	86.52	68.29	70.21	70.82	71.95				
politische Stabilität	20.00%																													
sozialer Sprengstoff / Arbeitslosigkeit	20.00%		90.33	87.06	82.44	79.17	56.22	57.22	58.56	61.89					68.22	73.61	77.56	81.83	88.83	88.56	87.28	86.22	56.61	60.56	64.17	70.11				
Bürokratie	20.00%		78.96	76.93	81.10	79.02	63.57	56.15	65.20	61.72					81.71	84.83	86.77	85.60	77.90	80.12	80.94	82.39	62.50	66.16	66.61	66.31				
Korruption	20.00%		48.00	48.00	50.00	52.00	36.00	35.00	34.00	37.00					55.00	60.00	64.00	67.00	59.00	60.00	61.00	64.00	39.00	41.00	40.00	40.00				
Putsch / Bürgerkrieg	20.00%	100.00%	83.33	83.33			83.33	83.33							83.33	83.33							83.33	83.33	83.33	83.33				
rechtliche & sonstige Risiken	20.00%		88.26	86.74	85.21	83.73	87.97	81.97	81.98	73.38					88.15	88.25	88.19	88.61	82.27	82.34	82.42	77.79	75.21	69.21	69.29	67.42				
Durchsetzbarkeit von Verträgen	60.00%																													
Gesundheitsstandard	5.00%		52.27	51.73	50.86	52.86	44.42	43.37	43.59	45.95					47.01	47.02	46.87	55.25	51.32	50.90	50.49	51.10	46.44	46.62	48.08	49.76				
Enteignung	30.00%		70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00					70.00	70.00	70.00	70.00	50.00	50.00	50.00	50.00	30.00	30.00	30.00					
Ausbildungsniveau	5.00%	100.00%	93.00	95.00	96.00	95.00	95.00	96.00	96.00	95.00					96.00	98.00	97.00	97.00	94.00	96.00	98.00	98.00	91.00	91.00	91.00	92.00				
ökonomische Risiken	70.00%		80.25	79.70	78.97	79.83	80.12	79.43	78.88	79.19					89.12	89.61	89.64	90.91	74.96	76.90	78.36	86.73	67.89	68.37	67.75	71.15				
Wechselkurs / Inflation	25.00%		77.78	79.56	81.44	83.33		98.11	96.22	94.44									77.78	85.11	92.56									
Konjunkturschwankungen	20.00%														96.22	92.56	88.89	77.78	77.78	77.78	77.78	55.56	59.22	62.89	66.67					
Investitionsklima	5.00%		70.00	70.00	70.00	70.00	50.00	50.00	50.00	50.00					90.00	90.00	90.00	90.00	50.00	50.00	50.00	70.00	50.00	50.00	50.00	70.00				
Regulierung	5.00%		50.00	50.00	50.00	72.20	50.00	50.00	50.00	67.40					70.00	70.00	70.00	82.00	70.00	70.00	70.00	65.60	30.00	30.00	30.00	69.00				
Infrastruktur	30.00%		77.78	79.56	81.44	83.33	77.78	77.78	77.78	77.78					77.78	81.44	85.11	88.89	77.78	77.78	77.78	94.44	55.56	55.56	55.56	55.56				
Technologiestand	5.00%		75.40	74.68	65.91	68.93	70.48	67.15	60.90	58.18					81.90	80.29	74.64	79.01	75.08	75.48	65.75	69.26	59.05	61.22	53.47	54.88				
Steuerniveau	10.00%	100.00%	77.00	77.00	78.60	78.80	77.10	76.60	78.90	79.10					86.90	89.20	88.60	89.20	68.70	69.60	70.40	76.00	81.60	87.40	86.90	92.30				

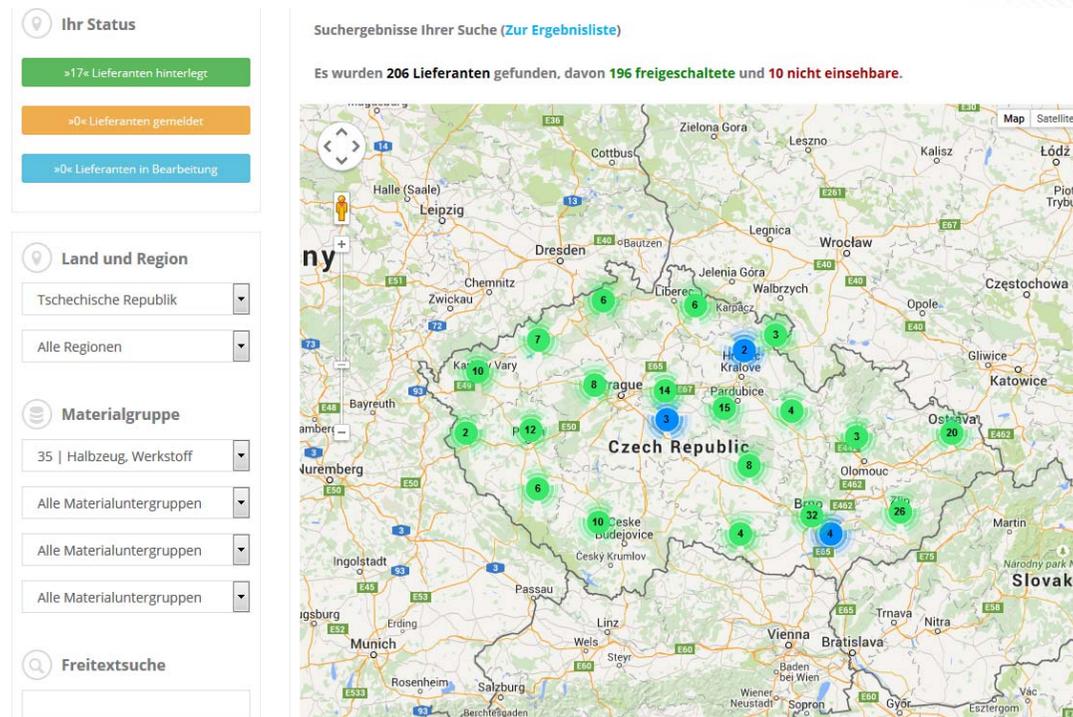
Statistische Länderdaten (Indizes)

Nutzwertanalyse

- Szenariovorschläge (Auswahl über Zeile "B4")
- Standardprodukt
 - High-Tech-Produkt
 - Großkonzern
 - Mittelstand
 - Hauptlieferant
 - 2nd Source
 - billiger Einkauf
 - Global Sourcing
 - freie Eingabe



5. Supply Base



- Plattform für Lieferantensuche und Erfahrungsaustausch
- Übersicht über Gebiete mit Anhäufung von Lieferanten für bestimmte Materialgruppen: „Materialgruppenlandkarte“

Quellen

Arnold, Ulli (1990): Global Sourcing – Ein Konzept zur Neuorientierung des Supply Management von Unternehmen, in: Welge, Martin K. (Hrsg.): Globales Management: erfolgreiche Strategien für den Weltmarkt, S. 58

Kerkhoff, Gerd (2005): Zukunftschance Global Sourcing. China, Indien, Osteuropa – Ertragspotenziale der internationalen Beschaffung nutzen, S. 34-48

Beer, Susanne (2012): China Sourcing, S. 56

Statistisches Bundesamt: Kostenstruktur der Unternehmen im Verarbeitenden Gewerbe, <https://www-genesis.destatis.de/genesis/online?sequenz=tabelleAufbau&selectionname=42251-0004&sprache=de>

Steinbiß, K. (2000): Beschaffungsmarktwahl, S. 198